

Til medlemmerne

Natten mellem d. 17.
og 18. juni kl. 12,30

Information og delvist referat af

extraordinær generalforsamling i Gl. Toftegaards Grundejerforening, tirsdag d. 17. ds.

Tunge uvejrsskyer hang over Ølstykke og varslede dårligt for den ekstraordinære generalforsamling... der da også gik i lettere opløsning undervejs.

Det begyndte korrekt, men gamle kendinge benyttede traditionen tro, aftenen til at skyde med skarpt mod de enkelte bestyrelsesmedlemmer, som især havde virket irriterende. Eet er at stå til ansvar for ting man har gjort efter bedste evne, eet er personlige perfide angreb... det er sandelig ikke noget attråværdigt arbejde at gå ind til, når man søger at gøre et stykke arbejde, der skal gøres, som bestyrelsesmedlem i Gammel Toftegaards Grundejerforening.

Mange velmente mæglingsforsøg og kompromisløsninger blev gjort, men alle måtte strande på procedure-etikken.

Konklusionen:

Det nye budgetforslag vedtaget.

Den siddende bestyrelse gået - dette skete allerede før end nu i aften, idet den på det tidspunkt fungerende dirigent i et velmenende mæglingsforsøg brød procedurereglerne for en ekstraordinær generalforsamling og ville lave afstemning på et ikke på dagsordenen stående mæglingsopråb til bestyrelse og initiativgruppe. Bestyrelsen fandt dels at mæglingsforslaget ville binde dem, dels at denne afstemning ville være et brud på vedtagne regler for generalforsamlingsafvikling og insisterede på afstemning af dagsordenens punkt 2.

Dirigenten efterkom ikke bestyrelsens anmodning, bestyrelsen måtte tage de juridiske konsekvenser i betragtning og nedlægge posterne. Man forlod salen - alt var nu på vej mod opløsning, som menige medlemmer vendte bestyrelsen tilbage. Dirigenten på sin uriaspost forsøgte at holde samling på tropperne, et forslag på et kontingent på kr. 335,- heraf kr. 135,- til legeplads, blev undervejs sat til afstemning og vedtaget... dette forslag havde initiativgruppen med i baglommen, men heldigvis fik behjertede medlemmer - herr Verner Petersen, herr Riemann og fru Dalsgård gemytterne besindet... dirigentens procedurebrud kunne ikke godtages blandt de fleste af de tilstedeværende medlemmer, man ønskede at stemme om den givne dagsorden. Nu var denne ikke den initiativgruppen havde anmodet om, bestyrelsens tilføjelse om kontingentforslagets tilknytning til budgettet var urelevant - foretaget for at ingen skulle ende i byretten, forklarede bestyrelsens formand i aftenens løb.

Initiativgruppen erkendte, at man IKKE havde gjort indsigelse... og langt om længe, da herr Riemann i besindige vendinger anviste den proceduremæssige løsning og påpegede, at hvis en ny bestyrelse ikke kunne vælges i aften (onsdag), ville arbejdet af kommunen blive udliciteret ved borgerligt ombud.

Endelig gik man til den afstemning, som kunne være foretaget allerede kl. 20.00, men som mange veg tilbage for (måske af frygt for konsekvenserne!) og det nye budgetforslag vedtoges med et årskontingent på kr. 200,- pr. medlem med vist nok 37 stemmer for og 23 imod, et antal undlod at stemme - der må her henvises til det referat, der må formodes at komme fra dirigenten herr Baden, der som generalforsamlingens øverste myndighed på daværende tidspunkt, har ansvar herfor, når ingen bestyrelse er funktionsdygtig.

Bestyrelsen har konsekvent hævdet, at den ikke kan påtage sig det ansvar, det er at skulle lægge navn til og signere det arbejde, der kunne gøres på grundlag af det nye budget. Man stillede sig velvilligt overfor erhvervelse af legepladsfaciliteter til mere fordelagtige priser.

Det var som om alle betragtede legeplads som noget primært. For den gamle bestyrelse har budgetrammen som helhed været primær, det gjaldt ikke alene legepladsen men også vedligeholdelse og beplantning iøvrigt.

Mødet afsluttedes, formanden for den afgåede bestyrelse overdrog initiativgruppen spritdupliceret erindringsindkaldelse til generalforsamlingen i dag, onsdag, en indkaldelse som var adviseret om ~~at~~ tirsdag aften.

Vi må nu håbe, at disse brave og idealistiske initiativtagere viser sig så regulære, at de bager det brød, de selv har slået op og viser, at deres budgetforslag er relevant... derved vil de indfri de forventninger mange stiller til dem... vi stoler på, at de fremkommer med de ønskede vedtægtsændringer (måske er vedtægternes mangelfundhed skyld i hele miseren?) og de andre lødige initiativer, som de har at byde på.

Referat af de første 2/3 af den ekstraordinære generalforsamling

Formanden for den daværende bestyrelse bød velkommen og gik straks til

PUNKT 1

Herr P. Grønkjær valgtes enstemmigt til dirigent med applaus, dirigenten takkede for valget og konstaterede generalforsamlingen rettidigt indkaldt.

Herr Verner Petersen spurgte alle om de var stemmeberettigede, jævnfør vedtægterne, der forudsætter at kontingentet skal være betalt for at stemmeretten besiddes intakt. Næstformanden bekræftede på kassererens vegne: Alle husnumre er stemmeberettigede.

PUNKT 2

Bestyrelsen havde lagt op til en hurtig og koncis afstemning, indledt af et par korte bemærkninger fra de 2 meningsforskellige lejre, det skulle gå anderledes - dialogen løb med spredte sidebemærkninger til højre og venstre og på kryds og tværs under hele debatten... mange fik luft for indestængte meninger, her må vi holde os til den mere konkrete ordveksling fra talerstolen konkretiseret ned til nogle få perioder:

Herr A. Thomsen talte for det nye budgetforslag, beklagede at det blev opfattet som et mistillidsvotum til bestyrelsen, ønskede beherskelse og mådehold og brød sig ikke om bestyrelsens formulering i kommentaren til den distribuerede gengivelse af "fuldmagtsformularen". Kritik af det på den ordinære generalforsamling vedtagne budget, hævdede at det ikke harmonerede med de nu anførte tal (som bekendt måtte budgettet tilpasses, da det var et medlemskontingent på kr. 100,- i højere end et budget, der blev vedtaget, den gamle bestyrelses kommentar) og stod løvrigt inde for, at de legepladstilbud man fra initiativgruppen var kommet med, senere var såre realistiske. Forstod ikke, at suppleanterne stillede sig solidariske med bestyrelsen, de var jo netop valgt for at remplacere afgåede bestyrelsesmedlemmer. Ønskede ændring af dagsordenen i henhold til det omsendte "løvfaldscirkulære" de heri omtalte vedtægtsændringsforslag berørtes.

Herr Verner Petersen spurgte herr Stender, hvorfor han gentagne gange var gået ind for advokatbistand, og havde stillet det som generalforsamlingskrav og så nu, da det var vedtaget gik ind for et budget, der ikke kunne indfri dette løfte. Tilbage kastede initiativgruppens bemærkning om bestyrelsens sylespidse pen i det udsendte materiale men kritik af den effektive mundtlige og let usaglige argumentation, han blandt andre havde være udsat for.

Herr Stender postulerede, at det var bestyrelsens mening at bruge det angivne beløb til beplantning på legepladsen. Han havde iøvrigt forladt generalforsamlingen før hans forslag blev vedtaget, mente iøvrigt det var urelevant, da der ikke kunne føres retssager for dette beløb og advokatråd kunne indhentes som medlem i Grundejerforeningens Landsforbund, det sidste som et svar på et tillægsspørgsmål fra herr Verner Petersen: Var det til advokatbistand eller retssager. Herr Stender hævdede, at bestyrelsen måtte ikke optræde som advokater.

Herr Seeberg beklagede denne spændingens atmosfære, som det var ubehageligt at dumpe ned i som nyt medlem. Han havde leget med tallene og ønskede et kompromis - en kombination af de 2 legepladsforslag. Opremsede besparelserne.

Herr Arne Thomsen svarede herrerne Verner Petersen og Seeberg: Alle gik fra den ordinære generalforsamling forvisset om, at legepladsen var dyrere, herr Seeberg behøvede ikke at frygte den kolde krig.

Fru Bøje-Nielsen spurgte herr Thomsen om det fra initiativgruppen fremsendte skitseforslag i penge til en legeplads var budgetteret til børneantallet, til småbørn eller store børn. Dialog om børnenes glæder ved særlige rutchebanekonstruktioner, der er lange eller med "hop". Fliser at hinke på - mange er modstandere af hinkeruder på gæstierne m.m.

Herr Bjarne Boyter - der var suppleant til den dāsiddende bestyrelse - mente det var for pauvert at komme nu, og ikke før den ordinære generalforsamling med relevante budgetforslag og legepladsforslag. Kritiserede iøvrigt "fuldmagtsformularen" det nye budget kanaliserede det mulige arbejde ind i nye baner... mod slum. Påpegede at suppleanterne havde modtaget netop på grundlag af det givne budgets arbejdsmuligheder... når disse blev beskåret ned til 1/3 måtte man følge bestyrelsen, hvis grundindstilling man delte. Som suppleant var man indforstået med den valgte bestyrelses tanker og ideer og villig ved sygdom eller fraflytning at springe ind i arbejdet.

Herr Smede-Jensen påpegede at det skurforslag i initiativgruppens legepladsforslag var urelevant... intet kunne rejses for kr. 2.400,-

Herr Stender stod op og sagde han havde lovet ikke at komme, fordi han ikke kunne lade være at stå op, når hans navn blev nævnt... og når problemerne var der, så rejste han sig. Kritiserede at forslag skulle være indsendt inden 1. april til den ordinære generalforsamling.

Herr Levy bad om saglighed - vil bestyrelsen ikke gå på kompromis?

Formanden for den daværende bestyrelse herr Kurt Schandorph var glad for den opståede aktivitet - fejlen for udviklingen lå i første række hos de 41 medlemmer, der undlod at deltage i den ordinære generalforsamling. Tilbageviste kritik at det udsendte papir - man havde "uddelt næser" ved tidligere generalforsamlinger, fordi man ikke informerede nok. Var informationen nu også gal?

Dirigenten søgte at resumere - foreslog forlig mellem parterne.

Herr H. Seeberg ønskede en resolution, et kompromisforslag, der udskød afstemningen af punkt 2 og pålagde parterne at samarbejde onsdag aften og se at finde en løsning, der kunne sendes til afstemning blandt medlemmerne skriftligt.

P A U S E

Herr Seeberg ønskede et revideret mæglingsforslag til afstemning.

Dirigenten påpegede, at en ekstraordinær generalforsamling ikke kunne stemme om andre forslag end de på dagsordenen nævnte.

Herr Stender: Fuldmagtsformularen var måske ikke juridisk vandtæt, han var netop mødt op for at se om den fuldmagt han havde givet blev rigtigt brugt. Underskriften mente han kun brugtes til at stemme JA med til det ny budgetforslag. Langhans blev kritiseret for ledelse af legepladsen de tidligere år.

Herr Svend Langhans svarede han havde håbet på medlemmernes støtte i tillid til 30 givne tilsagn om frivillig arbejdsindsats... men følte sig svigtet her. Iøvrigt var jo netop det administrative arbejde i forbindelse med legepladsen overgået til et andet bestyrelsesmedlem.

Herr Geza Vasarhelyi bad forsamlingen overveje, at når man var utilfreds med arbejdet, så skyldtes det vedtægternes mangler. Det var HER vi burde sætte ind -

Fru Secher: Hvorfor var der ikke specificeret legepladsforslag fra bestyrelsen før den ordinære generalforsamling?

Herr Sven Langhans foretog en sammenlignende kritik af bestyrelsens legeplads og initiativgruppens legeplads, og konkluderede det sidstnævnte som en "skrallet" løsning.

Dirigenten frabad sig personligheder.

Herr Thomsen søgte nu at sætte tingene på plads, fuldmagterne gjaldt budgettet. Initiativgruppens legeplads-forslag var fuldt forsvarligt. Beplantningen kunne gennemføres for kr. 4.500,- iflg. modtaget tilbud.

Fru Secher påpegede, at det eneste det nye forslag manglede var betonrør, som man jo kunne få gratis.

Bestyrelsens formand herr Schandorph korrigerede herr Thomsens citat fra "fuldmagtsformularen" og bad om afstemning af det nye budget, der ikke rummede en øre til legeplads.

Herr Langhans korrigerede atter flere fortællelser i forbindelse med dialogen om de to legepladsforslag og gentog: Ikke en øre til legeplads.

Herr Levy: Kan fuldmagten bruges til andet - f. eks. et ændringsforslag?

Dirigenten så det gerne, men påpegede, at man gik til afstemning på det skriftligt formulerede i dagsordenen.

Initiativgruppen bekræftede: At fuldmagterne kun ville blive brugt hertil.

Herr Stender fandt det usmidigt at der var indkaldt til generalforsamling også den 18. Påberåbte sig løvrigt børnevenlighed og sin indsats i det i sin tid nedsatte "sandkasseudvalg" til grønne-gårdene, hvor hans statistik ikke var blevet godtaget. Den blev resumeret.

Replikkerne røg i luften... der trængtes til pause og der blev

P A U S E

Herr Seeberg ønskede stadig sit mæglingforslag sat til afstemning.

Herr Vasarhelyi foreslog at vi kom ud over dødpunktet ved at stemme for punkt 2 og så under eventuelt annullere afstemningen med en ny afstemning - alt med henblik på forlig.

Herr Stender: Forslag til afstemning ene og alene om et mægling-kompromis lig det tidligere fremsatte.

Herr Grøndholt forsøgte atter at gyde olie på det oprørte hav, men endte med at nedlægge sit hverv som dirigent.

Ingen myndighed.

Herr Schandorph søgte at få sagen videre, ved proformatat påtage sig dirigentposten, omgående protest fra herr H. Baden, der blev bragt i forslæg som dirigent sammen med herr Levy og herr Seeberg. Kun herr Baden ønskede valg og blev valgt.

Bestyrelsesformanden værdsatte - for femte eller sjette gang - herr Seebergs mæglingsforslag, men bestyrelsen kunne ikke acceptere det, da det indeholdt en forpligtelse.

Dirigenten ville sætte det til afstemning.

Herr Kurt Schandorph påpegede at dette ville være et procedurebrud, som bestyrelsen ikke kunne godtage. Man ønskede konkret afstemning om punkt 2 - det var bestyrelsens eneste ønske. Et mæglingsforslag sat til afstemning måtte medføre bestyrelsens omgående afgang, den eneste juridiske forsvarlige løsning overfor eventuelle efterfølgende civile søgsmål.

Dirigenten herr Baden fastholdt sit krav i behjærtet entusiasme for at finde en løsning... og bestyrelsen blev tvunget til at fratræde... den forlod salen...

- resten burde være tavshed, men mødet fortsattes som en rigtig happening indtil kl. ca. 23.30. Der henvises til den indledende konklusion, og medlemmerne må iøvrigt afvente supplerende orientering fra aftenens sidste dirigent.

Obs! ↓
Ved mødets start var der 72 stemmeberettigede - heraf 39 repræsenterede ved fuldmagter, flere der havde afgivet fuldmagt deltog (også i debatten).
Initiativgruppen disponerede yderligere over fuldmagter til legepladsforslag, altså en kontingent forhøjelse ud over de først omtalte kr. 200,-, dette forslag der ikke stod på dagsordenen og iøvrigt mærkeligt nok ikke var blevet fremsendt via bestyrelsen for at komme på dagsordenen, kunne der selvfølgelig ikke tages stilling til. Hertil kræves en efterfølgende tredje ekstraordinære generalforsamling.

=====

Ønsket om hurtig kommunikation bevirker, at dette trykkes som manuskript med garanti for "tyrkfejl".

pe/18.juni 1969