

Referat af ekstraordinær generalforsamling den 2. juni 1993 i grundejerforeningen Gl. Toftegaard.

Side 1/3

Den ekstraordinære generalforsamling var indkaldt med henblik på dispensationer fra deklARATIONEN.

Ad punkt 1. Valg af dirigent, referent og 2 stemmetællere:

- Valg af dirigent: Torben
- Valg af referent: Lis og Gerda
- 2 stemmetællere: Knud og Jens

Dirigenten takkede for valget og kunne konstatere, at indkaldelsen var rettidig og lovlige og orienterede om at resultatet blev afgjort ved simpelt flertal, idet det ikke var en vedtægtsændring, der skulle stemmes om.

Ad punkt 2. Indledning:

Formanden redegjorde for baggrunden for nedsættelse af arbejdsgruppen. Oplyste at bestyrelsen ved den næste ordinære generalforsamling vil stille forslag om, at "den til enhver tid siddende bestyrelse skal have pligt til at påtale overtrædelser af deklARATIONEN". Der vil ikke blive tale om påtale før efter den ordinære generalforsamling i februar 1994.

Ole Eiland orienterede om gruppens arbejde.

Efter en brainstorm, hvor alle de emner man kunne komme i tanker om, men med udgangspunkt i allerede indførte ting, blev fremlagt. Der blev derefter nedsat 3 mindre grupper: 1. Facadegruppen, 2. Skorstensgruppen, 3. Solgruppen.

3 emner blev taget af bordet:

1. Affaldscontainere:

Fra kommunens side er det endnu ikke afklaret, hvordan man har tænkt sig at etablere affaldssortering i Gl. Toftegaard.

2. Cykelskure:

Gruppen ikke kunne komme frem til et godt og brugbart resultat.

3. Vindfang:

Gruppen ikke kunne komme frem til et godt og brugbart resultat.

Ad punkt 3, 4 og 5 Facadegruppen, skorstensgruppen og solgruppen fremlagde deres forslag.:

Forslag 1. Facadegruppen fremlagde sine forslag til farvevalg, og der var udstillet en prøve på de foreslåede farver. Fra salen blev der spurgt, hvordan man var endt med kystfarverne?
Gruppen svarede, at der havde været lange og grundige diskussioner med mange farveforslag, men at det mundede ud i, at der netop i kystfarverne ikke var farver, som var i disharmoni med hinanden, og derfor var valget faldet på dem.

Enkelte var nervøse for, at det skulle blive noget rod og der blev stillet spørgsmål om, hvordan man sikrede sig, at farverne ville blive overholdt på langt sigt. Ole Eiland svarede, at der vil blive henvist til Gori 88 og 77 el. tilsvarende.

Det blev ligeledes fra salen anført, at dispensationerne jo ikke blev tinglyst, så det var usikkert hvordan nye ejere ville få de lempede deklARATIONER. Dette medgav bestyrelsen ham.

Der havde været en del forvirring om hvorvidt farvevalget også gjaldt inde i de lukkede gårde. Gruppen havde uddelt en nærmere definition til samtlige husstande, da man blev klar over problemet. Her blev det slået fast, at farvevalget kun gælder for facaden som kan ses ude fra, inde i gården må man male som man vil.

- Forslag 2. Nedløbsrør: Der var en del diskussion frem og tilbage omkring farven granitgrå / lysegrå.
Konklusion: Farve så tæt på zink som muligt.
- Forslag 3. Badeværelsesvinduer: Ingen spørgsmål.
- Forslag 4. Ekstra vindue i entreen: Ingen Spørgsmål.
- Forslag 5. Ekstra vindue i nordvendte stuelænger: Ingen spørgsmål.
- Forslag 6. Hoveddør: Ingen spørgsmål.
- Forslag 7. Skodder: Ingen spørgsmål.
- Forslag 8. Havedør: Ingen spørgsmål.
- Forslag 9. Havemur: Enkelte mente det ville blive lidt rodet indtil alle havde fået skiftet cementstenene ud. Lis svarede, at hun havde fremført forslag til at man skulle få det gjort kollektivt, evt. låne til dette, men at dette var frafaldet, da bebyggelsen havde haft store udgifter til henholdsvis antenne og kloakker.
- Forslag 10. Skorsten: Ingen spørgsmål.
- Forslag 11. Solfangere: Henrik manede til omtanke "hvad skulle vi gøre med de to, som allerede er opsat". Ellers ingen spørgsmål.
- Forslag 12. Husdyrhold: Der blev spurgt om man, hvis man følte sig truet af en hund, kunne forlange, at denne blev fjernet. Hertil blev anført, at dette måtte være en politisag.

Ad punkt 6. Skriftlig afstemning om forslagene.:

Stemmesedler blev indsamlet og stemmetællerne gik igang med optælling af resultatet.

Under stemmeoptællingen blev punkt 8 eventuelt behandlet.

Der var i alt repræsenteret 102 stemmer ud af 160 mulige.
Det svarer til 63,75% af alle stemmeberettigede.

Resultat af stemmeoptælling:

Forslag nr.	Forslagets navn	Antal		
		JA	NEJ	BLANK
Nr. 1	Farver på træværk	66	36	
Nr. 2	Nedløbsrør	101	1	
Nr. 3	Badeværelsesvinduer	85	16	1
Nr. 4	Ekstra vindue i entreen	60	41	1
Nr. 5	Ekstra vindue i nordvendte stuelanger	66	36	
Nr. 6	Hoveddør	77	24	1
Nr. 7	Skodder	77	25	
Nr. 8	Havedør	82	20	
Nr. 9	Havemur	66	36	
Nr. 10	Skorsten	69	33	
Nr. 11	Solfanger	79	23	
Nr. 12	Husdyrhold	79	18	5

Resultatet bliver tilsendt til Ølstykke kommune for der at blive godkendt.

Beboerne vil få kommunens svar tilsendt.

Ad punkt 8. Eventuelt:

Calle anmodede om, at midtergangen bliver reetableret.

Henrik lovede at dette blev taget op på generalforsamlingen i februar.

En del fliser er under arbejdet blevet knækket af entreprenøren. Henrik lovede, at det ikke blev bebyggelsen, som skulle erstatte disse, idet det var en klar aftale, at der ikke måtte køres på fliser som ikke skulle fjernes.

Der har været store problemer for VVS at komme igennem det meget solide fundament, som er i bebyggelsen. Dette kommer desværre til at betyde en ekstraregning. Henrik var naturligvis meget ked af dette men håbede, at efterhånden som VVS-folkene kendte rutinen, vil de kunne indhente noget tid, så det ikke blev helt så dyrt. Der blev spurgt om man kunne sige fra, selvom man oprindeligt havde tilmeldt sig til at få VVS-arbejdet udført. Svaret var, at det kunne man.

Dirigent:
Torben Rønnow

Formand:
Henrik Bostrup

Lis Larsen

Referenter:

Gerda Hansen